

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Megújuló latintanítás

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/26/2015

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

-----

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/7964/2014

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 2

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Viola utca 3-5.....

Telefon:

1/351-9842

Fax:

1/351-9842

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

...2015. 03.06-2016.05.20

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...1 alkalom (két részletben)

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

9 fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény: 4,88 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény: 4,33 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**„átlag eredmény: 4,33 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény: 4,44 (két tizedes jegyig számolva)**

---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény:** 4,43 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény:** 4,51. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény:** 4,77 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény:** 4,55. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„  
**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2016. május 28.

(aláírás)

\_\_\_\_\_  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!